ଡୁଗର୍ ଇଲେକଟ୍ରୋନିକ୍ସ

ବନାମ

କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ସଂଗ୍ରାହକ, କଲିକତା

ନଭେମ୍ବର 21, 2002

[ସୟଦ ଶାହ ମହମ୍ମଦ କ୍ୱାଦରୀ ଏବଂ ଅରିଜିତ ପଶାୟତ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଦ୍ୱୟ]

କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ଏବଂ ଲବଣ ଅଧିନିୟମ, 1944 :

ଧାରା 4 (1) (a) ଏବଂ (b) - ଶୁଳ୍କଯୋଗ୍ୟ ସାମଗ୍ରୀ - ମୂଲ୍ୟାୟନ - ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ଆଦାୟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ - କରଦାତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନିର୍ମିତ ଟେପ୍ ରେକର୍ଡରଗୁଡ଼ିକ - 'ପି' ଦ୍ୱାରା ନିଜ ଖର୍ଚ୍ଚରେ ତୃତୀୟ ପକ୍ଷଙ୍କଠାରୁ ଛାଞ୍ଚ ଏବଂ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଯନ୍ତ୍ରାଂଶ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ କରଦାତାଙ୍କୁ ମାଗଣାରେ ଯୋଗାଇ ଦିଆଯାଇଥିଲା - ରାଜସ୍ୱ ଦ୍ୱାରା ସ୍ୱୀକୃତ ହୋଇନଥିବା କରଦାତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଘୋଷିତ ଟେପ୍ ରେକର୍ଡର୍ଗୁଡ଼ିକର ମୂଲ୍ୟ - ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ମତ ଦେଇଛନ୍ତି ଯେ କରଦାତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଘୋଷିତ ମୂଲ୍ୟ 'ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ବାଣିଜ୍ୟିକ ମୂଲ୍ୟ' ନୁହେଁ - ଯେଉଁ ହାରରେ "ପି" ଏହାର ବ୍ୟବସାୟୀମାନଙ୍କୁ ବିକ୍ରି କରିଥିଲା ସେହି ହାରରେ ସେ ସାମଗ୍ରୀର ମୂଲ୍ୟ ସ୍ଥିର କରିଥିଲେ ଏବଂ ମାମଲାଟିକୁ ନ୍ୟାୟ ନିର୍ଣ୍ଣେତା କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ ନିକଟକୁ ପଠାଇଥିଲେ କାରଣ ତାଙ୍କ ମତରେ କରଦାତା କେତେକ ଛାଡ଼ ପାଇବାକୁ ହକଦାର ଥିଲେ ଯାହା ଅନୁମୋଦିତ ନଥିଲା - ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରାଗଲା, ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ସ୍ଥିର କରାଯାଇଥିବା ମୂଲ୍ୟକୁ ବଜାୟ ରଖାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ - ଯେହେତୁ କରଦାତା ନିଜେ କହିଛନ୍ତି ଯେ ଧାରା 4 (1) (a) ର ବ୍ୟବସ୍ଥା ପ୍ରଯୁଜ୍ୟ ନୁହେଁ, ତେଣୁ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ (ମୂଲ୍ୟାୟନ) ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ଧାରା 4 (1) (b) ଅନୁଯାୟୀ ମୂଲ୍ୟ ସ୍ଥିର କରିବାକୁ ପଡିବ - ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ କୌଣସି ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ମୂଲ୍ୟ ସ୍ଥିର କରିନାହାଁନ୍ତି - ଧାରା 4 (1) (b) କୁ ନିୟମାବଳୀ ସହିତ ପଢି ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ ଅନୁମତିପ୍ରାପ୍ତ ଛାଡ଼ର ପ୍ରଶ୍ନକୁ ବିଚାର କରି ମୂଲ୍ୟ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ସେହି ଅନୁଯାୟୀ ମୂଲ୍ୟ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରିବେ - କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ (ମୂଲ୍ୟାୟନ) ନିୟମ, 1975 ।

ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ଅଧିକାରିତା : ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 9918/1995 ।

ଏଫ୍.ଓ. ସଂଖ୍ୟା 38/1994-A ରେ ଏ. ସଂଖ୍ୟା E/3699/88-A ରେ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ଏବଂ ସୁନା (ନିୟନ୍ତ୍ରଣ) ଅପିଲ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ, ନୂଆଦିଲ୍ଲୀର ତା 31.1.1994 ରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ବିକ୍ରମ ନାନକାନୀ, ସୁଶ୍ରୀ ବନିତା ଭାର୍ଗବ, ସୁଶ୍ରୀ ବୀଣା ଗୁପ୍ତା ଏବଂ ସୁଶ୍ରୀ ଦିବ୍ୟା ରାୟ ।

ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ପାଇଁ ଏ.କେ. ଗାଙ୍ଗୁଲି, ରାଜୀବ ନନ୍ଦ ଏବଂ ବି. କୃଷ୍ଣ ପ୍ରସାଦ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା :

ଜାନୁଆରୀ 31, 1994 ତାରିଖର ସୀମା ଶୁଳ୍କ, ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ଏବଂ ସୁନା (ନିୟନ୍ତ୍ରଣ) ଅପିଲ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ, ସଂଖ୍ୟା 38/94-A ର ଆଦେଶ ବିରୁଦ୍ଧରେ କରଦାତା ଜଣକ ଆବେଦନ କରିଛନ୍ତି ।

କରଦାତା ଜଣକ 'ଫିଲିପ୍ସ' ବ୍ରାଣ୍ଡ ନାମରେ ଟେପ୍ ରେକର୍ଡରଗୁଡ଼ିକର ନିର୍ମାତା । ଟେପ୍ ରେକର୍ଡରଗୁଡ଼ିକର ଛାଞ୍ଚ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କିଛି ଅଂଶ ପାଇକୋ (ଫିଲିପ୍ସ) ଦ୍ୱାରା ତୃତୀୟ ପକ୍ଷଙ୍କଠାରୁ ଏହାର ଖର୍ଚ୍ଚରେ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ କରଦାତାଙ୍କୁ ମାଗଣାରେ ଯୋଗାଇ ଦିଆଯାଇଥିଲା । କରଦାତା ଟେପ୍ ରେକର୍ଡରର ମୂଲ୍ୟ ଘୋଷଣା କରିଥିଲେ, ଯାହାକୁ ଉତ୍ପାଦ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ତଥା ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ସାମଗ୍ରୀର ସଠିକ୍ ମୂଲ୍ୟାଙ୍କନଯୋଗ୍ୟ ମୂଲ୍ୟ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇ ନଥିଲା । ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଜାଣିବାକୁ ପାଇଲେ ଯେ କରଦାତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଘୋଷିତ ମୂଲ୍ୟ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ବ୍ୟାବସାୟିକ ମୂଲ୍ୟ ନୁହେଁ କାରଣ ପାଇକୋ ଦ୍ୱାରା ଉତ୍ପାଦିତ ଏବଂ କରଦାତାଙ୍କୁ ମାଗଣାରେ ଯୋଗାଇ ଦିଆଯାଇଥିବା ଛାଞ୍ଚ ଇତ୍ୟାଦି କରଦାତାଙ୍କୁ ପାଇକୋରୁ ମୂଲ୍ୟ ପ୍ରଦାନ କରିଥାଏ । ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିଥିଲେ ଯେ କରଦାତା କେତେକ ଛାଡ଼ ପାଇବାକୁ ହକଦାର ଥିଲେ ଯାହା ତାଙ୍କୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇ ନଥିଲା, ଏବଂ ସେଥିପାଇଁ, ସେ ମାମଲାଟିକୁ ନ୍ୟାୟ ନିର୍ଣ୍ଣେତା କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ ନିକଟକୁ ପଠାଇ ଦେଇଥିଲେ । ଏପରି କରିବା ପରେ, ପାଇକୋ (ଫିଲିପ୍ସ) ଏହାର ବ୍ୟବସାୟୀମାନଙ୍କୁ ଯେଉଁ ଦରରେ ବିକ୍ରି କରିଥିଲେ, ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ସେହି ଦରରେ ସାମଗ୍ରୀର ମୂଲ୍ୟ ସ୍ଥିର କରିଥିଲେ । ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କ ଏହି ଦୁଇଟି ନିଷ୍ପତ୍ତିରେ କ୍ଷୁବ୍ଧ ହୋଇ, କରଦାତା ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ଆବେଦନ କରିଛନ୍ତି ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ତରଫରୁ ହାଜର ହୋଇଥିବା ବିଦ୍ୱାନ ଓକିଲ ଶ୍ରୀ ବିକ୍ରମ ନାନକାନୀ ଯୁକ୍ତି ବାଢ଼ିଛନ୍ତି ଯେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଘୋଷିତ ମୂଲ୍ୟର ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ, ବେଆଇନ ଏବଂ ପୋଷଣୀୟ ନୁହେଁ । ଆମେ ଭୟ କରୁଛୁ ଯେ ଆମେ ବିଦ୍ୱାନ ଓକିଲଙ୍କ ଯୁକ୍ତିକୁ ଏହି ସରଳ କାରଣ ପାଇଁ ଗ୍ରହଣ କରିପାରିବୁ ନାହିଁ ଯେ, ଏହା ବିବାଦୀୟ ନୁହେଁ ଯେ ଛାଞ୍ଚର ବିକାଶ ପାଇଁ ପାଇକୋ ଏକ ପ୍ରମୁଖ ଭୂମିକା ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲା । କରଦାତା ଛାଞ୍ଚର ବିକାଶ ପାଇଁ ନିବେଶ କରିନଥିଲେ । ଏହି ଖର୍ଚ୍ଚ ପାଇକୋ ବହନ କରିଥିଲା । କରଦାତାକ ସେମାନଙ୍କୁ ପାଇକୋରୁ ମୁକ୍ତ କରିଥିଲେ । ଏହି ତଥ୍ୟ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କ ନିଷ୍ପତ୍ତିକୁ ସମର୍ଥନ କରେ ଯେ କାରବାର 'ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ବାଣିଜ୍ୟିକ ମୂଲ୍ୟ' ପ୍ରତିନିଧିତ୍ୱ କରେ ନାହିଁ ।

ବିଦ୍ୱାନ ଓକିଲ ଆହୁରି ଯୁକ୍ତି କରିଛନ୍ତି ଯେ ପାଇକୋ ଯେଉଁ ହାରରେ ଏହାର ବ୍ୟବସାୟୀମାନଙ୍କୁ ସାମଗ୍ରୀ ବିକ୍ରି କରିଥିଲା, ସେହି ହାରରେ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ମୂଲ୍ୟାଙ୍କନଯୋଗ୍ୟ ମୂଲ୍ୟ ସ୍ଥିର କରିବା ଯଥାର୍ଥ ନୁହେଁ । ଉତ୍ତରଦାତା ପକ୍ଷରୁ ବିଦ୍ୱାନ ବରିଷ୍ଠ ଅଧିବକ୍ତା ଶ୍ରୀ ଗାଙ୍ଗୁଲିଙ୍କ କଥା ଶୁଣିବା ପରେ, ଆମର ମତ ହେଉଛି ଯେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା କରାଯାଇଥିବା ଅଭିଯୋଗ ଯଥାର୍ଥ ଅଟେ । ଆମ ଦୃଷ୍ଟିକୁ ଏପରି କୌଣସି ବ୍ୟବସ୍ଥା ଅଣାଯାଇନାହିଁ, ଯାହା ଅଧୀନରେ କ୍ରେତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ବ୍ୟବସାୟୀଙ୍କ ଠାରୁ ଆଦାୟ କରାଯାଉଥିବା ମୂଲ୍ୟକୁ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ଏବଂ ଲବଣ ଅଧିନିୟମ, 1944ର ଧାରା 4 ଏବଂ/କିମ୍ବା ଏହା ଅଧୀନରେ ପ୍ରସ୍ତୁତ ନିୟମ ତଥ୍ୟତଃ ଆକଳନଯୋଗ୍ୟ ମୂଲ୍ୟ ଭାବେ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇପାରିବ । ଆକଳନଯୋଗ୍ୟ ମୂଲ୍ୟ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 4 ଏବଂ ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ସ୍ଥିର କରିବାକୁ ପଡିବ, ଯାହା ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ସ୍ଥିର କରାଯାଇଥିବା ମୂଲ୍ୟ ସହିତ ଅଧିକ କିମ୍ବା କମ୍ କିମ୍ବା ସମାନ ହୋଇପାରେ । ଧାରା 4, ଯେହେତୁ ଏହା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ପାଇଁ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ, ନିମ୍ନମତେ ପଢାଯାଇଛି :

> "ଧାରା 4 । ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ଆଦାୟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଶୁଳ୍କଯୋଗ୍ୟ ସାମଗ୍ରୀର ମୂଲ୍ୟାଙ୍କନ । - (1) ଯେଉଁଠାରେ ଏହି ଅଧିନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ, ମୂଲ୍ୟ ସହିତ ଯେକୌଣସି ଶୁଳ୍କଯୋଗ୍ୟ ସାମଗ୍ରୀ ଉପରେ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ଲାଗୁ ହୁଏ, ସେହି ସ୍ଥାନରେ ଏହି ଧାରାର ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବ୍ୟବସ୍ଥା ଅନୁଯାୟୀ, ଏପରି ମୂଲ୍ୟକୁ ବିବେଚନା କରାଯିବ -

(a) ଏହାର ସାଧାରଣ ମୂଲ୍ୟ, ଅର୍ଥାତ୍, ଯେଉଁ ମୂଲ୍ୟରେ ଏପରି ସାମଗ୍ରୀକୁ କରଦାତା ସାଧାରଣତଃ କ୍ରେତାଙ୍କୁ ଉଠାଣ ସମୟରେ ଓ ସ୍ଥାନକୁ ବିତରଣ କରିବା ପାଇଁ ପାଇକାରୀ ବାଣିଜ୍ୟରେ ବିକ୍ରୟ କରନ୍ତି, ଯେଉଁଠାରେ କ୍ରେତା ଜଣେ ସମ୍ପର୍କିତ ବ୍ୟକ୍ତି ନୁହଁନ୍ତି ଏବଂ ଏହି ମୂଲ୍ୟ ବିକ୍ରୟ ପାଇଁ ଏକମାତ୍ର ମୂଲ୍ୟ ଅଟେ :

ବ୍ୟବସ୍ଥା କରାଯାଇଛି ଯେ.................

(i) ଯେଉଁଠାରେ, ଏହିପରି ଦ୍ରବ୍ୟର ପାଇକାରୀ ବ୍ୟବସାୟର ସାଧାରଣ ଅଭ୍ୟାସ ଅନୁଯାୟୀ, ଏହିପରି ଦ୍ରବ୍ୟଗୁଡିକ କରଦାତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ବିଭିନ୍ନ ଶ୍ରେଣୀର କ୍ରେତାଙ୍କୁ (ସମ୍ପର୍କିତ ବ୍ୟକ୍ତି ହୋଇନଥିବା) ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ ମୂଲ୍ୟରେ ବିକ୍ରି କରାଯାଏ, ଏପରି ପ୍ରତ୍ୟେକ ମୂଲ୍ୟ, ଖଣ୍ଡ (a) ରେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ପରିସ୍ଥିତିର ଉପସ୍ଥିତିକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି, ପ୍ରତ୍ୟେକ ଶ୍ରେଣୀର କ୍ରେତାଙ୍କ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଏହିପରି ଦ୍ରବ୍ୟଗୁଡିକର ସାଧାରଣ ମୂଲ୍ୟ ବୋଲି ବିବେଚନା କରାଯିବ :

(ii) ଯେଉଁ କ୍ଷେତ୍ରରେ, ସେହି ସମୟରେ ବଳବତ୍ତର ଥିବା କୌଣସି ଆଇନ ଅଧୀନରେ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ମୂଲ୍ୟରେ କିମ୍ବା ଏପରି କୌଣସି ଆଇନ ଅଧୀନରେ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ସର୍ବାଧିକ ମୂଲ୍ୟରେ, ଅପସାରଣ ସମୟରେ ଏବଂ ସ୍ଥାନରେ ବିତରଣ ନିମନ୍ତେ, କରଦାତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଏପରି ସାମଗ୍ରୀ ପାଇକାରୀ କାରବାର ସମୟରେ ବିକ୍ରି କରାଯାଇଥାଏ, ତେବେ ଏହି ପ୍ରାବଧାନର ଖଣ୍ଡ (iii) ରେ ଥିବା କୌଣସି ବିଷୟ ସତ୍ତ୍ୱେ, ସେପରି ଭାବେ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ମୂଲ୍ୟ କିମ୍ବା ସର୍ବାଧିକ ମୂଲ୍ୟ, ସେପରି ଭାବେ ବିକ୍ରି ହୋଇଥିବା ସାମଗ୍ରୀ ସମ୍ବନ୍ଧରେ, ତାହାର ସାଧାରଣ ମୂଲ୍ୟ ବୋଲି ବିବେଚନା କରାଯିବ;

(iii) ଯେଉଁ କ୍ଷେତ୍ରରେ କରଦାତା ଏପରି ବ୍ୟବସ୍ଥା କରନ୍ତି ଯେ କୌଣସି ସମ୍ପୃକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ବ୍ୟତୀତ ତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ସାମଗ୍ରୀଗୁଡ଼ିକ ସାଧାରଣତଃ ପାଇକାରୀ କାରବାରରେ ବିକ୍ରି ହେଉନାହିଁ, ସେହି କ୍ଷେତ୍ରରେ କରଦାତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଏପରି ସମ୍ପୃକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କୁ କିମ୍ବା ତାଙ୍କ ମାଧ୍ୟମରେ ବିକ୍ରି କରାଯାଇଥିବା ସାମଗ୍ରୀର ସାଧାରଣ ମୂଲ୍ୟ ସେହି ମୂଲ୍ୟ ବୋଲି ବିବେଚନା କରାଯିବ, ଯେଉଁ ମୂଲ୍ୟରେ ସେଗୁଡ଼ିକୁ ଅପସାରଣ ସମୟରେ ପାଇକାରୀ କାରବାର ସମୟରେ ସମ୍ପୃକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ସାଧାରଣତଃ ବ୍ୟବସାୟୀମାନଙ୍କୁ (ସମ୍ପର୍କିତ ବ୍ୟକ୍ତି ହୋଇନଥିବା) କିମ୍ବା ଯେଉଁଠାରେ ଏପରି ସାମଗ୍ରୀଗୁଡିକୁ ଏପରି ବ୍ୟବସାୟୀମାନଙ୍କୁ ବିକ୍ରୟ କରାଯାଏ ନାହିଁ, ସେହି ବ୍ୟବସାୟୀମାନଙ୍କୁ (ସମ୍ପର୍କିତ ବ୍ୟକ୍ତି ହୋଇଥିବେ), ଯେଉଁମାନେ ଖୁଚୁରା କାରବାରରେ ଏପରି ସାମଗ୍ରୀ ବିକ୍ରି କରନ୍ତି, ସେମାନଙ୍କୁ ବିକ୍ରି କରାଯାଇଥାଏ;

(b) ଯେଉଁଠାରେ ଏପରି ବସ୍ତୁର ସାଧାରଣ ମୂଲ୍ୟ ନିରୂପଣ ନହେଲା ଯେ ଏପରି ସାମଗ୍ରୀ ବିକ୍ରି ହେଉନାହିଁ କିମ୍ବା ଅନ୍ୟ କୌଣସି କାରଣରୁ, ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ପଦ୍ଧତିରେ ଏହାର ନିକଟତମ ନିରୂପଣଯୋଗ୍ୟ ସମତୁଲ୍ୟ ମୂଲ୍ୟ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରାଯାଇପାରିବ ।

(2) ରୁ (4)   XXX   XXX   XXX

ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ବିଦ୍ୱାନ ଓକିଲଙ୍କ ଉପସ୍ଥାପନକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି ଯେ ଆବେଦନକାରୀ ନିଜେ କହିଛନ୍ତି ଯେ ଧାରା 4 ର ଉପଧାରା (1) ର ଖଣ୍ଡ (a) ପ୍ରଯୁଜ୍ୟ ନୁହେଁ, ଏକମାତ୍ର ବ୍ୟବସ୍ଥା ଯାହା ଅଧୀନରେ ମୂଲ୍ୟ ସ୍ଥିର କରାଯାଇପାରିବ ତାହା ହେଉଛି ଅଧିନିୟମର ଧାରା 4 ର ଉପଧାରା (1) ର ଖଣ୍ଡ (b) । କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ (ମୂଲ୍ୟାଙ୍କନ) ନିୟମ, 1975 ଅନୁଯାୟୀ ଏହା କରାଯାଇପାରିବ । ଆପତ୍ତିରେ ଥିବା ଆଦେଶର ଅନୁଧ୍ୟାନରୁ ଏହା ଜଣାପଡ଼େ ନାହିଁ ଯେ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ କୌଣସି ଆଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ ମୂଲ୍ୟ ସ୍ଥିର କରିବାକୁ ଅଗ୍ରସର ହୋଇଥିଲେ ।

ଏହି ପରିସ୍ଥିତିରେ, ଆମର ମତ ହେଉଛି ଯେ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ସ୍ଥିର କରାଯାଇଥିବା ସାମଗ୍ରୀର ମୂଲ୍ୟକୁ ବଜାୟ ରଖାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ଯେହେତୁ କରଦାତାଙ୍କୁ ଅନୁମତିପ୍ରାପ୍ତ ଛାଡ଼ର ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇ ନଥିଲା ଏବଂ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ମୂଲ୍ୟ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କୌଣସି ଆଇନଗତ ଆଧାର ବିନା ବୋଲି ଅଭିଯୋଗକୁ ବିଚାରକୁ ନେଇ ମାମଲାକୁ ପୁନର୍ବିଚାର ପାଇଁ ପଠାଯାଇଛି, ତେଣୁ ଆମେ ଉପରୋକ୍ତ ଆଇନଗତ ବ୍ୟବସ୍ଥା ଅନୁଯାୟୀ ମୂଲ୍ୟ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରିବା ପାଇଁ ଏହାକୁ ମୂଲ୍ୟାଙ୍କନ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ ଉପରେ ଛାଡ଼ି ଦେଉଛୁ ।

ତେଣୁ, ଆପତ୍ତିରେ ଥିବା ଏହି ଆଦେଶକୁ ଆମେ ବାତିଲ କରୁଛୁ କାରଣ ଏହା ଆକଳନ ଯୋଗ୍ୟ ମୂଲ୍ୟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ମୂଲ୍ୟ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ ସହ ଜଡ଼ିତ । କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଉତ୍ପାଦ ଶୁଳ୍କ ସଂଗ୍ରାହକ, ଏବେ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ ଏବଂ ଆଇନ ଅନୁଯାୟୀ, ଅର୍ଥାତ୍ ଉପରେ ବର୍ଣ୍ଣିତ ବିଷୟକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି ନିୟମ ସହିତ ପଠିତ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 4 (1) (b) ଅନୁଯାୟୀ, ଅନୁମୋଦିତ ଛାଡ଼ର ପ୍ରଶ୍ନକୁ ଯଥାର୍ଥ ଭାବରେ ବିଚାର କରି ମୂଲ୍ୟାଙ୍କନଯୋଗ୍ୟ ମୂଲ୍ୟ ସ୍ଥିର କରିବେ ।

ତଦନୁସାରେ ଆବେଦନଟିର ଫଏସଲା କରାଯାଇଛି ।

ଖର୍ଚ୍ଚ ସମ୍ବନ୍ଧରେ କୌଣସି ଆଦେଶ ରହିବ ନାହିଁ ।

ଆର୍.ପି. ଆବେଦନଟିର ଫଏସଲା ହେଲା ।

<u>ଅସ୍ୱୀକରଣ</u>

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

<u>ଭାଷାନ୍ତର :</u>

ରଶ୍ମିତା ମୁର୍ମୁ ,
ଅନୁବାଦିକା,
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ , କଟକ ।